



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
POLICEJNÍ PREZIDIUM

oddělení kontroly a stížností

2. skupina

P. O. BOX: 62/OKS Praha 170 89

E-mail: OKS@mver.cz

tel.: 974 834 319

fax.: 974 834 706

Č. j. PPR-2284/OKS-ST-2005

Praha 20. října 2005

Počet listů: 1

Vážený pan
Ing. Sáša PETERKA, CSc.
Mutěnická 11
629 00 BRNO

Podání ze dne 7.9.2005 - sdělení.

Na základě dopisu ze dne 7.9.2005, adresovaného Úřadu pro vyšetřování Policie ČR k č.j. ÚVV-9/30-2001, ve kterém doplňujete své původní oznámení ze dne 16.1.2001, týkající se vyšetřování trestní věci mjr. Ing. Pospíšilem ve spisovém materiálu č.j. ČVS:KVV-345/95, sděluji následující.

Úřady vyšetřování Policie ČR zanikly po novelizaci trestního řádu ke dni 31.12.2001 a jejich rozsah působnosti přešel na příslušné policejní orgány nově zřízené Služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR.

Provedeným šetřením v evidencích Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR bylo zjištěno, že zmíněný spisový materiál č.j. ÚVV-9/30-2001 byl v zákonné lhůtě skartován, lze však dovodit, že Vaše původní oznámení bylo vyhodnoceno a vyřízeno jako žádost o přezkoumání postupu vyšetřovatele a postoupeno státnímu zástupci.

Postup dřívějšího vyšetřovatele mjr. Ing. Pospíšila při trestním řízení vedeném ve věci ČVS:KVV-345/95 byl prošetřen v roce 2004 zdejší součástí, ve stížnostním spise vedeném pod č.j. PPR-1821/OKS-ST-2004. Prošetřením bylo zjištěno, že ze strany příslušníka Policie ČR mjr. Ing. Pospíšila došlo pochybení, kdy nezákonným způsobem opatřoval důkazy a požadoval proplácení znalečného znalci. Příslušný služební funkcionář po upozornění na zjištěné nedostatky přijal vlastní opatření personálního charakteru a také k zamezení dalšího vzniku popsanych pochybení.

Závěrem Vám děkuji za projev důvěry se kterou jste se s podáním obrátil na Policejní prezidium ČR a pro informaci uvádím, že své požadavky, v případě pokud pocítujete zmíněným jednáním Policie ČR újmu a požadujete náhradu škody, můžete předat právnímu odboru Ministerstva vnitra České republiky. Tímto sdělením považujte Vaše podání ze strany zdejší součástí za vyřízené.

Vyřizuje: por. Bc. LEBDUŠKA
Telefon: 974 834 407

7.10.2005
mjr. Mgr. Miroslav FULÍN
vedoucí

Policie České republiky
Krajský úřad vyšetřování
Brno - pracoviště
587 24 J i h l a v a

český překlad

Firma
M. a W. Wiesinger, s.r.l.
Thunstr. 10.

3664 Martinsberg

Sakusko

Za Vaši zprávu - na náš dotaz ze dne 30.9. t.m. - děkujeme. Velmi jste nám s ní pomohli.

Jistě si můžete představit, že i se k výsledkům pozvali hodně lidí. Některé výpovědi přinesly zajímavé poznámky. Na příklad tlumočnice. Tu byste měli dobře znát, protože byla vícekrát u Vás v Martinsbernu. Ta ve výpovědi uvedla, že ... "pan Peterka otevřel konto ve spořitelně v Retzu na doporučení pana Wiesingera ... byla i seá při tom zřízení osobně."

Proč ne. Zřízení nového bankovního spoření není protizákonné, ale v účetnictví firmy APEX není žádná záznamka o zřízení, obratech případně stornu.

Proto jsme na našich úřadech podali žádost, aby Vaše příslušná místa pro uvedené konto zrušila bankovní tajemství a aby byly zajištěny pro nás všechny potřebné údaje. Pro Vaši orientaci Vám zasíláme fotokopii výpisu účtu 01000047639 ze dne 31.12.1995 jako přílohu tohoto listu.

Chtěli bychom - s Vaší pomocí - vyřadit dlouhodobější a únevne i byrokratické jednání úřadů obou států. Proto přicházíme k Vám s následujícími otázkami:

- 1) Učinila Vaše firma na vaše označené konto v letech 1992 - 1995 nějaké převody nebo na něž zaslala obnosy postoupí?
- 2) Když ano, tak kdy a jaký obnos v úhrně částce?

Podle údajů dalších svědků víme, že pro firmu APEX bylo zcela určitě možné vlastnit další konta. Jestliže jste v minulosti někdy na taková nějaká konta nějaké obnosy poukázali, žádáme Vás o příslušnou odpověď na předeslé dvě otázky. K tomu též název peněžního ústavu a číslo konta.

V každých vyše uvedených případech vyřadíme Vaši odpověď a to, když bude zapotřebí.

Více vypovídatelích zastává názor (někteří svá slova dokladají písemnostmi), že převažná část dělavec pro Vaši společnost byla tak "příznivě" vyřizena, že i tzv. uměleckými firmami APEX, a.s., koncem svého podnikání uvalila na stát, která byla vyřizena až v současně době obnosem velkým nad 30 miliónů Kč. A to vše za období let 1982-1984, a to přitom vlní více než 100 miliónů Kč.

Podle našeho názoru tak vysoký stupeň ztrátovosti pily musí mít i jiné příčiny, než jen vysoké provozní náklady (spotřeba kulatiny, ztráty prořezem, mzdy, energie atd.) oproti velice nízkým příjmům.

Tim více proto, že ve vedení společnosti byli vysokoškolsky-ekonomicky vzdělaní lidé. Na příklad pan Peterka má titul inženýra ekonomie a k němu má právo užívat příbuň "CSc" (zkratku pro fakultsky titul "candidatus scientium", což značí "kandidát akademie věd"). U ostatních panů tomu bylo zřejmě podobně.

Při vysoce odborných znalostech každého jednotlivce je nám jasné, že tyto lidé museli mít vědomosti o stavu ekonomické situace pily, protože k zamaskování zmíněné ztrátovosti, ochotně prováděli další podvody, právě v účetnictví - na pr. účtami svých závazků opřít vynosům z odpísaných pohledávek atd., zaváděli nereálné položky pohledávek předstíráním opravné vypočítaného penále atd.

Tyto skutečnosti Vám sdělujeme proto, že toho víme dost o šetřetel firmě APEX. Obzvlášť proto, že nikdy z podnikatelů, jako pan Peterka, nepodnikne nic bez záruky čistého a úspěšného zisku. Proto nastupuje otázka, kde vlastně je malletek vzniklý mezi vysokou nákladovostí a nízkými příjmy (k tomu příslušují také příliš nízké ceny za dodanou dřevinu, porovnané s obecně "uznané" dobropisy za "nekvální" dodávky, atd., celkem 30 milionů), které nebyly nikdy uvedeny v žádném daňovém příznání.

Jsmě přesvědčeni, že nízké ceny, uvěřené v jednotlivých fakturách během posledních tří let, přesto nakonec své ohodnocení dosáhly, u Vás zde v Martinsbergu, formou podnikatelského dělení. Dle dřívějšího usnésho rozhodnutím porady.

Naše doménka vedla k požadavku, který jsme vznesli našim nadřízeným úřadům, aby zařídili hospodařské šetření u Vaší firmy, ovšemže, za spolupráce s úřady Vasimi. Nemáme v úmyslu dělat Vám nepříjemnosti, vykonáváme pouze naši povinnost sledovat spravedlnost a právní řád u českých firem.

Litujeme, ale byli jste také několikrát ve spojení s firmou, která se nechovala korektně.

Přesto je tu možnost vydaných požadavků odvolat, když potřebné podklady předáte sami. Jde o údaje, které můžete odevzdat ve dvou etapách:

- 1) během 14 dní - údaje sdělné obsahem
 - a) hodnoty obnosů, přesahujících údaje dokladů-faktur 11
 - a) které osoby firmy APEX se podílely, možná na více ujednáních, kdo byl osobou rozhodující,
 - b) jakým způsobem byly peníze předávány: v hotovosti, poštou či prostřednictvím peněžního ústavu. Při hotovosti udejte meno příjemce
 - c) udejte celkový obnos, který jste během let 92-95 odvedli (firmám Apex a DES-PRIMEXT a dělte ten podle těchto dvou firem)
- 2) do 15. října - v podrobném rozpisu:
 - a) totéž jako 1a)
 - ba) konkrétně osoby převírající peníze, data převzatí, částky,
 - bb) adresy příjemce poštovních poukázek, data poukázaní, obnosy
 - bc) obnosy, názvy peněžních ústavů, čísla kont., data př. kont., soupis dle celkové výše příjmu v časovém sledu
 - c) u každého podle 2a) dělte prosím podle dvou ustanovení 11-12

Odpovězte nám, prosíme, obratem - zda můžete našemu požadavku vyhovět. Když ne, tak proč.

Připomínáme, že i v případě Vaší záporné odpovědi, běží o vše uvedené lhůty.

Předem děkujeme za odpověď.

Jihlava, 20. prosince 1996

Příloha

28 listů A4

Doporučeně

mgr. Ing. Jiří Pospíšil v.r.